

## **Protokół**

### **Zakładowej Komisji ds. wyboru ofert**

---

---

W dniu 28 października 2016 roku w siedzibie Spółdzielni Mleczarskiej „MAZOWSZE” w Chorzelach przy ul. Grunwaldzkiej 97 zakładowa komisja ds. przetargów i wyboru ofert powołana Zarządzeniem Prezesa z dnia 09 września 2016 w składzie:

1. Ryszard Chmielewski – przewodniczący
  2. Andrzej Bajer – członek
  3. Ryszard Konarski – członek
  4. Józef Sobieraj – członek
  5. Zbigniew Lubowiedzki – członek
- dokonała rozpatrzenia ofert dot. realizacji zadania :

#### **„Zakup i instalacja linii technologicznej do produkcji sera mozzarella”**

1.

Zapytanie ofertowe upublicznione zostało na stronie internetowej zamawiającego [www.smmaz.pl](http://www.smmaz.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie firmy Spółdzielni Mleczarskiej „Mazowsze”. Ponadto „Zapytania Ofertowe” w dniu 12 września 2016 wysłano pod adresem:

- 1.1. GEA Process Engineering Sp.z o.o.  
02-305 WARSZAWA Al. Jerozolimskie 146 d.
- 1.2. Tetra Pak Sp. z o.o.  
02-134 WARSZAWA ul. 1-go Sierpnia 8A
- 1.3. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno - Produkcyjne i Handlowe  
OBRAM Sp. z o.o.  
10-092 Olsztyn Al. Obrońców Tobruku 7
- 1.4. IMAPAK  
94-121 Łódź ul. Piłkarska 17
- 1.5. MILK – Hydrosan Sp.z o.o.  
03-774 Warszawa ul. Wojnicka 2

2.

W wyniku zapytań pod adresem Spółdzielni do dnia 12 października 2016r. (termin składania ofert określony w warunkiem specyfikacji) wpłynęły oferty od :

- 2.1. GEA Process Engineering Sp.z o.o.  
02-305 Warszawa Al.Jerozolimskie 146 D – oferta wpłynęła 12.10.2016r.
- 2.2. PGI INT Sp.z o.o. Spółka komandytowa  
00-394 Warszawa ul. Solec 38/203 – oferta wpłynęła 12.10.2016r.
- 2.3. ARGO Sp.z o.o.  
15-727 Białystok ul. Hetmańska 38 – oferta wpłynęła 12.10.2016r.

## 2.4. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Produkcyjne i Handlowe

OBRAM S.A.

10-092 Olsztyn Al. Obrońców Tobruku 7 – oferta wpłynęła 12.10.2016r.

Firmy: Tetra Pak, IMAPAK oraz MILK - Hydrosan odpowiedzi pisemnej nie udzieliły. Pod adresem komisji wpłynęła notatka Kierownika Wydziału Technicznego – Andrzeja Bajera informująca o telefonicznej odmowie udziału w ofertowaniu. Notatka w załączeniu.

Żaden z potencjalnych wykonawców nie posiada powiązań osobowych czy kapitałowych ze Spółdzielnią Mleczarską „MAZOWSZE“ w Chorzelach.

### 3.

Komisja po wstępnej analizie ofert odrzuciła ofertę firmy GEA oraz ARGO z powodu braku koncepcji realizacyjnej umaszynowania projektowanej linii (brak schematów). Komisja po dokonaniu analizy ofert z uwzględnieniem warunków specyfikacji załączonej do Zapytań Ofertowych z dnia 12 września 2016 w oparciu o niżej przedstawioną tabelę ocen ustaliła, iż najwyższą notę zyskała oferta firmy PGI INT Sp.z o.o. Spółka komandytowa 00-394 Warszawa ul. Solec 38/203.

\*

Firma	Cena(PLN)	Warunki płatności	War.gwaran. i serwisu	Rozw.Techn. technologiczne	Ogólnie
- wskaźnik %	60 (%)	5 (%)	10 (%)	25 (%)	100 %.
PGI	60,00 p.	5,0 p.	7,38 p.	25 p.	97,38 p.
OBRAM	50,85 p.	5,0 p.	7,38 p.	20 p.	83,23 p.

**Komisja postanowiła :Wnioskować pod adresem Zarządu o powierzenie realizacji zadania firmie PGI INT Sp.z o.o. Spółka komandytowa 00-394 Warszawa ul. Solec 38/203.**

\*

**Zasada wyliczania wskaźnika ceny:**

**Najniższa oferowana cena**

----- x wskaźnik przyjęty w WS (60 %)

**konkretna rozpatrywana cen**

**PGI : 6 860 000,00 /:6 860 000,00 x 60 = 60,00**

**OBRAM:6 860 000,00 /:8 093 000,00 x 60 = 50,85**

## Warunki płatności:

Firma /wskaźnik	Zaliczka % wart. punkty	dost.sprzętu i montaż % wartości inwest. punkty	po rozruchu % wart inwest. punkty	Ogól. pkt.
PGI	20 1,5	50 1,0	30 (20+10) 1,0	100 3,5
OBRAM	30 1,0	50 1,0	20(10+10) 1,5	100 3,5

## Zasada wyliczania wskaźnika płatności:

$$\frac{\text{Najwyższy oferowany procentowo wskaźnik}}{\text{konkretny rozpatrywany wskaźnik}} = \text{liczba punktów}$$

**PGI : zaliczka**  $30/20 = 1,5$   
**dostawa**  $50/50 = 1,0$   
**odbior**  $30/30 = 1,0$

-----  
**Wskaźnik**      **3,5**

**OBRAM: zaliczka**  $30/30 = 1,0$   
**dostawa**  $50/50 = 1,0$   
**odbior**  $30/20 = 1,5$

-----  
**Wskaźnik**      **3,5**

Wyliczenie do tabeli oceny **Płatności** wg równania z wyliczonym wyżej wskaźnikiem:

$$\frac{\text{Wart. konkretna (oceniama)}}{\text{Wartość najwyższa (3,0)}} \times 5 \text{ (SW)} \quad \text{czytaj} \quad \frac{\text{wskaźnik firmy ocenianej}}{\text{najwyższy ofertowy}} \times 5$$

**PGI**     $3,5/3,5 \times 5 = 5,0$   
**OBRAM**  $3,5/3,5 \times 5 = 5,0$

## Ocena warunków gwarancji (10 %) czytaj 10 p.

Skala ocen za :	PGI	OBRA
Ogólna co najmniej 24 m-ce	18 mieś. <b>7,38</b>	18 mieś. <b>7,38</b>
	-----	-----
	<b>7,38</b>	<b>7,38</b>

**24 m-ce = 10 %.**

**1 miesiąc gwarancji = 0,41 %.**

Ocenę warunków gwarancji Zespół prowadził w oparciu o oferty stosując skalę oceny 1-10 % z uwzględnieniem najbardziej korzystnych dla Spółdzielni.

Firmie PGI przyznano max. 25% za rozwiązania techniczne i technologiczne w stosunku do 20% uzyskanych przez firmę OBRAM. Komisja wnikliwie przeanalizowała oferty pod kątem rozwiązań technicznych i oceniła, iż oferta firmy PGI INT Sp. z o.o. zawiera rozwiązania powodujące łatwiejszą i kompleksową obsługę linii. Przewidziano przenośnik taśmowy do transportu bloków sera i automatycznego załadunku batcha co ogranicza zatrudnienie, skraca czas załadunku, poprawia jakość mikrobiologiczną, podnosi stopień bezpieczeństwa żywności. Urządzenia oferowane przez PGI – pochodzą od sprawdzonych producentów Firmy DIMA, która jest wiodącą firmą w produkcji sera mozzarella. W linii oferowanej przez PGI wszystkie elementy mające kontakt z produktem myte są w systemie CIP – rozwiązania przedstawione w ofercie OBRAM przewidują stosowanie ręcznego procesu mycia niektórych elementów linii.

Na tym protokół zakończono i podpisano :

CHORZELE, 28 października 2016r.

1.....  
2..... *Bożena Piardziej*  
3..... *Stanisław Rydzka*  
4..... *Joan Solberg*  
5..... *Zbigniew Lubowiadki*

**Załączniki do protokołu:**

1. Notatka kierownika Wydziału Technicznego;
2. Potwierdzenie udokumentowania publikacji zapytania na stronie internetowej Spółdzielni, kopie zapytań ofertowych skierowane do potencjalnych wykonawców, oraz potwierdzenia ich wysłania (Print Scrn ze strony internetowej Spółdzielni);
3. Złożone oferty;
4. Oświadczenie o braku powiązań z wykonawcami którzy złożyli oferty;
5. Potwierdzenie upublicznienia informacji o wyniku postępowania ofertowego na stronie internetowej Spółdzielni oraz potwierdzenia wysłania informacji do oferentów (Print Scrn ze strony internetowej Spółdzielni);
6. Kopia umowy z wykonawcą.